

ZP/8/17

Katowice, 06 czerwiec 2017

**WYJAŚNIENIE NR 1**

do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

nr ZP/8/17 z dnia 29 maja 2017 roku

W odpowiedzi na otrzymane zapytanie dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na ZP/8/17 z dnia 29.05.2017r. w przetargu publicznym na **świadczenie usług serwisu – konserwacji i naprawy dźwigów eksploatowanych w zasobach mieszkaniowych Katowickiego TBS Sp. z o.o. w podziale na części:**

**Część 1 – dźwigi osobowe i platformy dla osób niepełnosprawnych różnych producentów, w tym dźwigi składane z części kilku producentów,**

**Część 2 – dźwigi osobowe firmy Schindler Sp. z o.o.,**

**Część 3 – dźwigi osobowe firmy Otis Sp. z o.o.**

Zamawiający – Katowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.) przedstawia poniżej treść zapytania oraz składa stosowne wyjaśnienie:

**Pytanie 1:**

„Zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert przetargowych (dt. przetargu 7181998) z dnia 16.06.2017r.

Zwracam się również z zapytaniem dotyczącym „Wzoru umowy” i interpretacji paragrafu 5, punktu 7 w kontekście przystąpienia do przetargu tylko urzędzeń (...):

W sytuacji gdy przystąpimy do przetargu usług serwisowych jako producent (do urzędzeń produkcji własnej) – wymagane będzie przez Zamawiającego od (...) okazywanie faktur za części zamienne do własnej produkcji urzędzeń?”

**Odpowiedź 1:**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone przez Zamawiającego w tzw. **procedurze odwróconej** zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Oznacza to, że Zamawiający najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu. Procedura ta polega zatem na tym, że Zamawiający w toku czynności oceny ofert nie dokonuje podmiotowej oceny wszystkich Wykonawców (ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu, braku podstaw do wykluczenia), nie bada nawet wszystkich wstępnych oświadczeń wykonawców. W pierwszej kolejności dokonuje on oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej), dokonuje oceny podmiotowej wykonawcy, tj. bada oświadczenie wstępne,

a następnie żąda przedłożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy Pzp. W związku z tym Zamawiający nie widzi podstaw do przedłużenia terminu składania ofert.

W odpowiedzi na drugą część pytania Zamawiający informuje, że w stosunku do producentów urządzeń będzie wymagał przedłożenia dokumentów potwierdzających wartość części zamiennej np. w formie oferty na naprawę z wyszczególnieniem materiałów i ich cen. Po pisemnej akceptacji Zamawiającego przedstawionej oferty naprawy zapłata wynagrodzenia nastąpi na podstawie faktury wystawionej przez Wykonawcę.

**Niniejsze wyjaśnienie stanowi uszczegółowienie zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr ZP/8/17 z dnia 29 maja 2017 roku.**



WICEPREZES ZARZĄDU  
Katowickiego TBS Sp. z o.o.  
*Agnieszka Koziello-Poklewska*

PROKURENT  
Katowickiego TBS Sp. z o.o.  
*Katarzyna Korus-Putyra*