

ZP/13/18

Katowice, 13 września 2018r.

**WYJAŚNIENIA NR 2 DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR ZP/13/18
Z DNIA 20.08.2018R.**

Odpowiadając na otrzymane zapytania dotyczące wyjaśnień zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr ZP/13/18 z dnia 20.08.2018r. w przetargu publicznym nieograniczonym na udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Kompleksowa realizacja budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalem biurowym, garażami wbudowanymi w poziomie parteru wraz z infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu, w tym parkingami i placem zabaw przy ulicy Krasieńskiego w Katowicach w systemie zaprojektuj i wybuduj” Zamawiający-Katowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o., na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) przedstawia poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytania i odpowiedzi:

Pyt. 1. W związku z tym, że Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania niezbędnych warunków technicznych z Tauron (warunki dołączone do SIWZ straciły ważność) wnosimy o zmianę terminu wykonania zamówienia w następujących terminach :

zadania 1a do 30.01.2019r.

zadania 1b do 30.04.2019r.

zadania 2 do 30.11.2010r.

Odp. Zamawiający zmienia termin wykonania zadania 1a – do 20.01.2019r.

zadania 1b - do 30.04 2019r.

zadania 2 - do 31.10 2020 r.

Pyt. 2. Wnosimy o dokonanie zamiany w §7 pkt.4 umowy, że:

Rozliczenie Zadania 1b odbędzie się trzyetapowo na podstawie protokołu odbioru podpisanego przez Zamawiającego, a mianowicie:

Etap I: za opracowanie dokumentacji wykonawczej wraz z uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę

Etap II – za wykonanie placu zabaw

Etap III za wykonanie zagospodarowania terenu działek nr 63/5 i 63/7 (miejsca postojowe).

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na etapowanie płatności zadania 1b.

Pyt. 3. Wnosimy o dokonanie modyfikacji w załączniku nr 1 – Formularz ofertowy:

1. pkt.7 – w zakresie terminu realizacji zamówienia nie dłużej niż do 30.11.2020r.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu do dnia 31.10.2020r.

2. pkt 11 Zamawiający powołuje się na art. 26 ust 2b ustawy Pzp , który został uchylony a powinien zostać wprowadzony zapis wg ustawy Pzp art. 22a ust 1 i 2

Odp. pkt 11 załącznik otrzymuje brzmienie :

„11. Polegam / nie polegamy* na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów w rozumieniu w art. 22a ust 1 i ust 2 ustawy”.

Poprawiony formularz ofertowy został zamieszczony na stronie Katowickiego TBS sp. z o.o.

Pyt. 4. Dotyczy aneksu do programu funkcjonalno-użytkowego z dnia 14.08.2018r.

Pkt. 2.2. (pkt 2.2.2.2.ust.2.wymagania szczegółowe ,d) wymagania odnośnie wyposażenia mieszkań (biały montaż i inne):

Prosimy o potwierdzenie , że zakres robót ma obejmować tylko podejścia dopływowe i odpływowe armatury kuchennej , łazienkowej i białego montażu , bez dostawy armatury łazienkowej, kuchennej , białego montażu oraz kuchenek elektrycznych (zapis w tym punkcie dokładnie tego nie precyzuje)

Odp. Zamawiający potwierdza, że zakres robót nie obejmuje dostawy armatury łazienkowej, kuchennej, białego montażu i kuchenek elektrycznych.

Pyt. 5. Prosimy o udostępnienie warunków odprowadzenia wód deszczowych.

Odp. Zamawiający nie posiada żadnych innych warunków odprowadzenia wód odpadowych poza przedstawionymi w PFU. Zadanie polegające na uzgodnieniu będzie w gestii Wykonawcy.

Pyt. 6. Prosimy o informację czy przewiduje się docelowe ogrodzenie działki, jeżeli tak to prosimy o podanie ilości m.b. ogrodzenia.

Odp. Zamawiający nie przewiduje się ogrodzenia działki.

Pyt. 7 i 8 Czy dla przedstawionej koncepcji została wykonana analiza nasłonecznienia, zacielenia, przesłaniania? Czy projektowana zabudowa spełnia wymagania określone w par. 13, 57 i 60 Warunków Technicznych (WT)? Czy po realizacji przedmiotowego budynków zostaną spełnione w/w warunki w odniesieniu do zabudowy istniejącej w szczególności przy ul. Granicznej 19 i Krasińskiego 14?



Odp. Zapewnienie zgodności rozwiązań projektowych z obowiązującymi przepisami spoczywa na autorze Projektu Budowanego.

Pyt.9. Czy zaprojektowane miejsca postojowe spełniają wymagania określone w par. 19. Na przekazanej koncepcji parking dla 35 samochodów został zlokalizowany częściowo w granicy działki 55/7 gdzie w WT jest zapis: Stanowiska postojowe,(...) należy sytuować na działce budowlanej w odległości od granicy tej działki nie mniejszej niż: 6 m - w przypadku parkingu od 11 do 60 stanowisk postojowych włącznie; czy inwestor posiada prawo do dysponowania terenem w zakresie umożliwiającym korzystanie z projektowanego parkingu (przejazd przez działki 55/4, 61, 57 i 56/2). czy teren na którym projektowany jest parking nie jest obecnie wykorzystywany dla zaspokojenia miejsc postojowych dla istniejących obiektów.

Odp. Teren sąsiedni parkingów stanowi własność inwestora i winien być w części ujęty w projekcie jako obszar opracowania.

- działki 61, 57 i 56/2 - własność inwestora

- działka 55/4 - dz. drogowa

Pyt. 10. Na jakiej podstawie można realizować projektowany budynek w granicy działki nr 67/4 bezpośrednio przy istniejących budynkach garażowych (?), czy zapisy planu miejscowego dopuszczają lokalizację w granicy? Czy przy takich założeniach rozpatrywano również zagadnienia techniczne – posadowienie i ochrony pożarowej.

Odp. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych , jakim odpowiadać powinny budynki ich usytuowanie w § 12 pkt 3. posiadają zapis "Dopuszcza się, uwzględniając przepisy odrębne oraz przepisy § 13, 19, 23, 36, 40, 60 i 271-273, sytuowanie budynku bezpośrednio przy granicy działki budowlanej, jeżeli będzie on przylegał swoją ścianą do ściany budynku istniejącego na sąsiedniej działce oraz jego wysokość będzie zgodna z obowiązującym na danym terenie planem miejscowym lub decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu."

Pyt.11. Czy w projekcie będzie możliwość oznaczenia przebiegu drogi pożarowej (dysponowanie terenem, przejezdność) zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. droga pożarowa powinna przebiegać wzdłuż dłuższego boku budynku, (...) na całej jego długości, (...) przy czym bliższa krawędź drogi pożarowej musi być oddalona od ściany budynku o 5—15 m

Odp. Zgodnie z par.12 ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych:



"10. Dopuszcza się wykonanie odcinka drogi pożarowej o długości nie większej niż 15 m, z którego wyjazd jest możliwy jedynie przez cofanie pojazdu.

11. Najmniejszy promień zewnętrznego łuku drogi pożarowej nie może wynosić mniej niż 11 m.

12. Drogi pożarowe oraz place manewrowe w miejscach innych niż wymienione w ust. 2 i 3 mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 5 m od chronionego budynku, pod warunkiem że ściana zewnętrzna budynku na tym odcinku oraz w odległości do 5 m od niego posiada klasę odporności ogniowej wymaganą dla ściany oddzielenia pożarowego tego budynku."

Dyrektor
ds. inwestycji
Mariusz Hyliński