

**ZAMAWIAJĄCY:**

Katowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.  
ul. Krasińskiego 14  
40-019 Katowice

**ORGANIZATOR WYKONAWCZY KONKURSU:**



Stowarzyszenie Architektów Polskich SARP  
Oddział Katowice  
ul. Dyrekcyjna 9  
40-013 Katowice

**PROTOKÓŁ Z OBRAD SĄDU KONKURSOWEGO I ETAPU  
KONKURSU NA OPRACOWANIE KONCEPCJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ  
PARKINGU WIELOPOZIOMOWEGO W STREFIE KULTURY W KATOWICACH**

PIERWSZA CZĘŚĆ OBRAD

W dniu 01.07.2020r. o godzinie 12:00 – zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego Sądu i przyjętym przez Sąd Konkursowy harmonogramem pracy - nastąpiło rozpoczęcie obrad Sądu Konkursowego I Etapu Konkursu.

Sąd podjął obrady w sali Śląskiej Okręgowej Izby Architektów - użyczonej na potrzeby obrad na prośbę Organizatora Konkursu - w składzie:

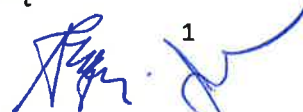
- 1) dr inż. arch. Andrzej Grzybowski (IARP, SARP) – Przewodniczący Sądu Konkursowego
- 2) mgr inż. arch. Piotr Fischer (IARP, SARP) – Z-ca Przewodniczącego Sądu Konkursowego
- 3) mgr inż. arch. Piotr Średniawa (IARP, SARP) – Członek Sądu Konkursowego
- 4) mgr inż. arch. Wojtek Gwizdak (IARP, SARP) – Członek Sądu Konkursowego
- 5) mgr inż. arch. Piotr Buśko (IARP, SARP)
- 6) mgr inż. Janusz Olesiński (Prezes Zarządu KTBS Sp. z o.o.) – Członek Sądu Konkursowego
- 7) mgr inż. arch. Agnieszka Kwiatek (IARP, KTBS Sp. z o.o.) – Członek Sądu Konkursowego
- 8) mgr inż. arch. Stanisław Podkański (UM Katowice - Architekt Miasta Katowice) – Członek Sądu Konkursowego
- 9) mgr inż. Bogusław Lowak (Naczelnik Wydziału Transportu UM Katowice) – Członek Sądu Konkursowego
- 10) mgr Marcin Gwoździwicz (p.o. Dyrektor Muzeum Śląskiego) – Członek Sądu Konkursowego
- 11) mgr inż. arch. Henryk Piątek (IARP, SARP), Sędzia Referent Konkursu

Sąd Konkursowy przyjął usprawiedliwienie nieobecności Członka Sądu Konkursowego mgr Ewy Bogusz Moore. (Dyrektor NOSPR) na czas obrad I Etapu Konkursu.

Obrady prowadzono w obecności Sekretarza Organizacyjnego Konkursu mgr inż. arch. Katarzyny Furgalińskiej - bez prawa głosu. Sekretarz Organizacyjny Konkursu przyjął od wszystkich członków Sądu Konkursowego podpisane oświadczenia, o których mówi art.17 ust.2 Ustawy PZP. Ponadto stwierdzono, że 8 z 11 uczestniczących w obradach Członków Sądu Konkursowego posiada wymagane Regulaminem Konkursu uprawnienia.

Ze względu na prowadzenie obrad Sądu Konkursowego w siedzibie SLOIA, zastosowane zostały wszystkie środki i rygory bezpieczeństwa w związku z panującą pandemią, wynikające z wewnętrznych zarządzeń IARP i SLOIA, o które zadbał personel biurowy SLOIA.

Dla zachowania zasad wynikających z zagrożenia epidemicznego, szczególnie w okoliczności złożenia dużej ilości opracowań studialnych obrady Sądu Konkursowego podzielono na dwie części: pierwsza w dniach 01, 02 i 03.07.2020r. oraz druga w dniach 06 i 07.07.2020r. Obrady odbywały się

  
1

w trybie hybrydowym to znaczy obecności na sali obrad oraz poprzez środki łączności teletechnicznej. Przewodniczący każdorazowo zdawał relację z dotychczasowych obrad i przypominał przewidywany Regulaminem Konkursu oraz Regulaminem Sądu Konkursowego tryb oceny prac konkursowych.

Przewodniczący dr inż. arch. Andrzej Grzybowski powitał zebranych, rozpoczął prowadzenie obrad Sądu Konkursowego. Poinformował, że wpłynęło 70 opracowań studialnych, których plansze - w postaci zakodowanej - zostały zawieszono na ścianach sali obrad. Na stole obrad rozłożono zakodowane części opisowe odpowiadające zawieszonym planszom zawierające Załącznik nr 14 i zmniejszenia plansz.

Następnie Przewodniczący poprosił Sekretarza Organizacyjnego Konkursu o sprawozdanie z czynności przygotowawczych i wprowadzenie w przewidziany warunkami tryb rozstrzygnięcia konkursu. Sekretarz Konkursu zdał sprawozdanie z przebiegu dotychczasowych prac przygotowawczych. Przypomniał istotne z punktu widzenia pracy Sądu Konkursowego ustalenia: Regulaminu Konkursu, tryb, kryteria i sposób oceny prac konkursowych oraz Regulamin Sądu Konkursowego.

Sąd Konkursowy zaopiniował pozytywnie i przyjął Regulamin Konkursu i Regulamin Sądu Konkursowego.

Sędzia Referent przedstawiając Sądowi Konkursowemu prace pod ocenę – na podstawie informacji Sekretarza Organizacyjnego Konkursu – przedstawił wnioski o wyłączenia prac z oceny dla przypadków, w których stwierdzono istotne niezgodności z wymaganiami określonymi w Regulaminie Konkursu.

Przewodniczący przystąpił do głosowań jawnych nad wyłączeniem z dalszej oceny prac będących przedmiotem wniosków: Z = za; P = przeciw; W = wstrzymuje się.

- praca o numerze kodowym 002 (plansza w formacie poziomym) – 11Z, 0P, 0W;
- praca o numerze kodowym 016 (plansza w kolorze, brak koperty z kartą identyfikacyjną) - 11Z, 0P, 0W;
- praca o numerze kodowym 031 (plansza w formacie poziomym) – 11Z, 0P, 0W;
- praca o numerze kodowym 048 (plansza w kolorze) - 11Z, 0P, 0W;
- praca o numerze kodowym 058 (plansza w formacie poziomym) – 11Z, 0P, 0W;
- praca o numerze kodowym 061 (nieregulaminowy kod pracy, brak koperty z kartą identyfikacyjną) - 11Z, 0P, 0W;
- praca o numerze kodowym 064 (brak koperty z kartą identyfikacyjną) - 0Z, 10P, 1W.

W głosowaniu jawnym - głosami wszystkich obradujących - wyłączono z dalszej oceny prace:

**002, 016, 031, 048, 058, 061.**

Przyjęto, że przedmiotem oceny będą wyłącznie części graficzne i części opisowe pozostałych złożonych opracowań studialnych – wyłącznie w zakresie opracowania jaki został opisany Regulaminem Konkursu dla I Etapu Konkursu.

Sędzia Referent przedstawił poszczególne opracowania studialne- przy ich ekspozycji - w kolejności nadanych numerów kodowych. Następnie przypomniał regulaminowe kryteria oceny. Sąd Konkursowy stwierdził, że złożone w Konkursie i zawieszono w sali obrad prace – poza wyłączonymi z oceny - spełniają warunki Regulaminu i umożliwiają przeprowadzenie regulaminowej oceny przedstawionych 64 prac.

Przewodniczący zaproponował czas na indywidualne zapoznanie się sędziów z częścią graficzną i opisową poszczególnych opracowań.

Przewodniczący otworzył ogólną dyskusję nad opracowaniami studialnymi w oparciu o kryteria opisane w Regulaminie Konkursu. Członkowie Sądu Konkursowego przeprowadzili obszerną, szczegółową dyskusję przy ekspozycji każdej z zawieszonych plansz. Przewodniczący zaproponował przeprowadzenie oceny każdej z prac – wg regulaminowych kryteriów – w drugiej części obrad Sądu Konkursowego. Na tym – dnia 03.07.2020r., o godzinie 15:00 - zakończono pierwszą część obrad Sądu Konkursowego I Etapu Konkursu. Przewodniczący zwołał następne posiedzenie na dzień 06.07.2020r. na godzinę 12:00.

Na czas przerwy w obradach ekspozycję zabezpieczono w sposób uniemożliwiający dostęp osobom postronnym.

Obrady protokołowała Sekretarz Sądu Konkursowego mgr inż. arch. Katarzyna Furgalińska.



## DRUGA CZĘŚĆ OBRAD

W dniu 06.07.2020r. o godzinie 12:00 - w sali Śląskiej Okręgowej Izby Architektów - Sąd Konkursowy rozpoczął drugą część obrad. Sąd kontynuował obrady w składzie:

- 1) dr inż. arch. Andrzej Grzybowski (IARP, SARP) – Przewodniczący Sądu Konkursowego
- 2) mgr inż. arch. Piotr Fischer (IARP, SARP) – Z-ca Przewodniczącego Sądu Konkursowego
- 3) mgr inż. arch. Piotr Średniawa (IARP, SARP) – Członek Sądu Konkursowego
- 4) mgr inż. arch. Wojciech Gwizdak (IARP, SARP) – Członek Sądu Konkursowego
- 5) mgr inż. arch. Piotr Buśko (IARP, SARP)
- 6) mgr inż. Janusz Olesiński (Prezes Zarządu KTBS Sp. z o.o.) – Członek Sądu Konkursowego
- 7) mgr inż. arch. Agnieszka Kwiatek (IARP, KTBS Sp. z o.o.) – Członek Sądu Konkursowego
- 8) mgr inż. arch. Stanisław Podkański (UM Katowice - Architekt Miasta Katowice) – Członek Sądu Konkursowego
- 9) mgr inż. Bogusław Lowak (Naczelnik Wydziału Transportu UM Katowice) – Członek Sądu Konkursowego
- 10) mgr Marcin Gwoździwicz (p.o. Dyrektor Muzeum Śląskiego) – Członek Sądu Konkursowego
- 11) mgr inż. arch. Henryk Piątek (IARP, SARP), Sędzia Referent Konkursu

Obrady prowadzono w obecności Sekretarza Organizacyjnego Konkursu mgr inż. arch. Katarzyny Furgalińskiej - bez prawa głosu.

Plansze 64 opracowań studialnych - w postaci zakodowanej - zostały ponownie zawieszono na ścianach sali obrad. Na stole obrad rozłożono zakodowane części opisowe zawieszonych prac. Członkowie Sądu Konkursowego ponownie zapoznawali się z częścią opisową opracowań studialnych oraz z planszami graficznymi – w trybie indywidualnej pracy poszczególnych członków Sądu.

Przewodniczący otworzył ponownie dyskusję nad opracowaniami studialnymi w oparciu o kryteria opisane w Regulaminie Konkursu.

Następnie członkowie Sądu Konkursowego przystąpili do przeprowadzenia indywidualnej oceny każdego opracowania. Wszyscy biorący udział w obradach członkowie Sądu Konkursowego dokonali punktowej oceny prac, odrębnie według każdego z regulaminowych kryteriów oceny:

a) odniesienie się do kontekstu przestrzennego lokalizacji w "Strefie Kultury", oryginalność (stopień unikalności) rozwiązań przestrzennych, walory urbanistyczno-architektoniczne, w tym w szczególności: kompozycja założenia przestrzennego, rozwiązania funkcjonalne w skali urbanistycznej i architektonicznej, funkcjonalność i czytelność przyjętych rozwiązań komunikacyjnych, walory zaproponowanych form i rozwiązań architektonicznych;

b) walory ekonomiczne projektu z punktu widzenia realizacji i kosztów przyszłej eksploatacji obiektów, budowli oraz utrzymania elementów zagospodarowania terenu.

Sędziowie Konkursowi przekazali indywidualne karty oceny zawierające punktację prac Sekretarzowi Organizacyjnemu Konkursu, która - na ich podstawie – dokonała tabelarycznego zestawienia punktacji. Tabela stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sądu Konkursowego, biorąc pod uwagę wyniki punktowe oceny łącznej opracowań studialnych zaproponował – zgodnie z zastrzeżeniem regulaminowym – by do II Etapu Konkursu zakwalifikować 5 prac wyłonionych spośród nadesłanych opracowań studialnych, które w ocenie Sądu w sposób najwłaściwszy spełniają wymienione wymagania. Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem tej propozycji: 3Z, 3P, 5W. W głosowaniu jawnym - głosami wszystkich obradujących, przy decydującym głosie Przewodniczącego Sądu Konkursowego – propozycję przyjęto.

Następnie Przewodniczący Sądu Konkursowego przeprowadził głosowanie nad zakwalifikowaniem do II Etapu Konkursu pięciu prac, które uzyskały najwyższą punktację łączną według kryteriów oceny: 8Z, 0P, 3W.

Na podstawie uzyskanej punktacji i po przeliczeniu punktów na wartości procentowe Sąd Konkursowy wyłonił po I Etapie Konkursu 5 najlepszych – jego zdaniem – opracowań studialnych, których autorzy zaproszeni zostaną do złożenia prac w II Etapie Konkursu.

Wyłoniono opracowania oznaczone następującymi nadanymi kodami trzycyfrowymi:

**004, 013, 036, 045, 050.**

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu I Etapu Konkursu i zaproszenie autorów wyłonionych opracowań do złożenia prac konkursowych w II Etapie powierzono Sekretarzowi Organizacyjnemu Konkursu.

Następnie Sędziowie Sądu Konkursowego przystąpili do sformułowania wytycznych do treści komunikatu skierowanego do Uczestników zakwalifikowanych do II Etapu Konkursu. Edycję powierzono Przewodniczącemu i Referentowi Sądu Konkursowego.

Na tym – dnia 07.07.2020r., o godzinie 15:00 - zakończono drugą część obrad Sądu Konkursowego I Etapu Konkursu. Obrady protokołowała Sekretarz Organizacyjny Konkursu mgr inż. arch Katarzyna Furgalińska.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



**SEKRETARZ  
ORGANIZACYJNY KONKURSU**

Stowarzyszenie Architektów Polskich  
SARP Oddział Katowice  
Ul. Dyrekcyjna 9  
40-013 Katowice



**PRZEWODNICZĄCY  
SĄDU KONKURSOWEGO**


Stowarzyszenie Architektów Polskich  
SARP Oddział Katowice  
ul. Dyrekcyjna 9  
40-013 Katowice




## LISTA OBECNOŚCI

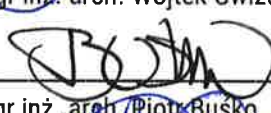
### KONKURS NA OPRACOWANIE KONCEPCJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ PARKINGU WIELOPOZIOMOWEGO W STREFIE KULTURY W KATOWICACH - SĄD KONKURSOWY - I ETAP

  
prof. WST dr inż. arch. Andrzej Grzybowski (IARP, SARP) – Przewodniczący Sądu Konkursowego

  
mgr inż. arch. Piotr Fischer (IARP, SARP) – Z-ca Przewodniczącego Sądu Konkursowego

  
mgr inż. arch. Piotr Średniawa (IARP, SARP) – Członek Sądu Konkursowego

  
mgr inż. arch. Wojtek Gwizdak (IARP, SARP) – Członek Sądu Konkursowego

  
mgr inż. arch. Piotr Buśko (IARP, SARP) – Członek Sądu Konkursowego

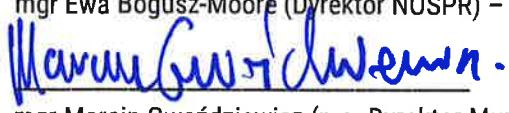
  
mgr inż. Janusz Olesiński (Prezes Zarządu KTBS Sp. z o.o.) – Członek Sądu Konkursowego

  
mgr inż. arch. Agnieszka Kwiatek (IARP, KTBS Sp. z o.o.) – Członek Sądu Konkursowego

  
mgr inż. arch. Stanisław Podkański (IARP, UM Katowice - Architekt Miasta Katowice) – Członek Sądu Konkursowego

  
mgr inż. Bogusław Lowak (Naczelnik Wydziału Transportu UM Katowice) – Członek Sądu Konkursowego

  
mgr Ewa Bogusz-Moore (Dyrektor NOSPR) – Członek Sądu Konkursowego

  
mgr Marcin Gwoździwicz (p.o. Dyrektor Muzeum Śląskiego) – Członek Sądu Konkursowego

  
mgr inż. arch. Henryk Piątek (IARP, SARP) – Sędzia Referent Konkursu

  
mgr inż. arch. Katarzyna Furgalińska (IARP, SARP) – Sekretarz Organizacyjny Konkursu

**TABELA OCENY PRAC KONKURSOWYCH - I ETAP**

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKÓŁU Z OBRAD SĄDU KONKURSOWEGO I ETAPU KONKURSU NA OPRACOWANIE KONCEPCJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ PARKINGU WIELOPOZIOMOWEGO W STREFIE KULTURY W KATOWICACH

NADAN Y KOD PRACY	SĘDZIA 1		SĘDZIA 2		SĘDZIA 3		SĘDZIA 4		SĘDZIA 5		SĘDZIA 6		SĘDZIA 7		SĘDZIA 8		SĘDZIA 9		SĘDZIA 10		SĘDZIA 11		OCENA ŁĄCZNA A (pkt)	OCENA ŁĄCZNA (%)
	k1	k2	k1	k2	k1	k2	k1	k2	k1	k2	k1	k2	k1	k2	k1	k2	k1	k2	k1	k2	k1	k2		
001	8	5	10	5	10	3	14	6	8	4	7	5	10	7	15	5	11	4	15	5	4	5	166	15.091
003	8	5	12	4	15	4	13	6	11	4	7	3	14	6	10	8	10	2	15	5	16	3	181	16.455
004	73	7	60	18	55	19	59	16	63	15	65	15	70	18	60	18	53	18	65	15	68	17	867	78.818
005	60	7	52	17	50	17	40	8	48	13	55	12	50	11	55	12	52	17	55	15	62	6	714	64.909
006	10	5	9	10	5	6	15	5	12	5	10	6	7	5	10	5	15	5	15	5	10	5	180	16.364
007	8	5	9	6	10	8	14	4	6	6	8	5	7	7	10	7	7	4	15	5	10	4	165	15.000
008	50	5	32	19	40	15	50	7	38	15	48	9	45	10	40	12	45	8	45	15	48	4	600	54.545
009	40	5	30	13	40	11	32	12	36	12	40	9	35	6	32	12	32	9	40	10	44	4	504	45.818
010	58	6	49	18	60	12	59	8	54	12	60	8	55	14	48	14	50	15	55	15	64	6	740	67.273
011	10	8	10	10	15	5	14	3	13	7	11	5	8	3	5	4	10	4	15	5	6	6	177	16.091
012	31	6	17	15	25	8	24	8	15	7	22	7	24	10	25	6	18	6	30	10	17	4	335	30.455
013	74	8	66	16	65	15	76	18	62	12	66	12	65	10	60	20	68	14	65	15	75	5	887	80.636
014	32	6	20	12	25	9	20	6	18	8	25	9	19	9	16	10	25	7	30	10	14	8	338	30.727
015	10	5	8	8	10	5	11	4	10	6	11	7	12	4	8	4	6	2	15	5	7	6	164	14.909
017	63	7	50	13	50	16	58	11	56	14	58	11	52	10	50	16	54	8	55	15	57	4	728	66.182
018	52	6	36	16	45	13	42	12	39	16	50	8	46	6	48	12	49	10	45	15	45	15	626	56.909
019	8	5	6	7	10	2	3	2	5	2	8	3	13	5	8	6	15	4	15	5	6	4	142	12.909
020	47	6	40	13	45	12	47	15	40	18	50	8	45	10	40	15	45	6	45	15	46	8	616	56.000
021	50	5	42	15	50	11	42	9	37	15	43	10	40	12	45	6	48	12	45	15	46	6	604	54.909
022	10	5	8	8	10	14	14	7	8	3	10	5	15	4	12	6	12	4	15	5	2	6	183	16.636
023	30	5	22	15	30	8	31	4	25	8	24	6	25	6	15	6	30	9	30	10	18	4	361	32.818
024	8	5	12	6	10	6	6	2	12	5	13	6	10	3	12	5	11	4	15	5	4	8	168	15.273
025	8	5	11	8	5	4	13	3	8	6	9	3	13	3	10	4	12	6	15	5	2	6	159	14.455
026	30	5	29	10	20	10	32	5	28	10	31	5	30	8	30	7	25	6	30	10	20	4	385	35.000
027	8	5	10	8	10	2	9	1	6	3	12	6	5	5	14	6	12	5	15	5	6	6	159	14.455
028	30	5	28	12	20	8	16	6	21	8	31	4	21	5	25	8	28	7	30	10	27	8	358	32.545
029	37	6	35	13	40	9	44	11	32	10	35	6	40	5	40	8	40	9	40	10	46	4	520	47.273
030	10	5	9	9	15	4	11	3	8	6	10	4	12	6	11	7	12	7	15	5	3	5	177	16.091
032	31	6	25	13	25	10	31	7	25	6	30	4	26	6	20	8	28	12	30	10	12	9	374	34.000
033	8	5	13	7	10	7	10	4	10	3	12	6	11	4	6	2	12	5	15	5	12	6	173	15.727
034	31	6	20	14	20	12	29	8	24	12	18	6	25	10	18	7	15	10	30	10	13	10	348	31.636
035	32	6	20	13	20	8	32	9	17	8	22	5	30	7	25	8	24	8	30	10	13	8	355	32.273
036	70	7	70	16	60	12	62	16	62	10	64	12	65	17	70	14	55	16	65	15	66	5	849	77.182
037	49	6	44	17	50	10	41	8	44	14	46	11	50	8	40	17	40	15	45	15	48	12	630	57.273

**TABELA OCENY PRAC KONKURSOWYCH - I ETAP**ZAŁĄCZNIK DO PROTOKÓŁU Z OBRAD SĄDU KONKURSOWEGO I ETAPU KONKURSU NA OPRACOWANIE KONCEPCJI  
URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ PARKINGU WIELOPOZIOMOWEGO W STREFIE KULTURY W KATOWICACH

038	10	5	11	7	10	2	8	3	11	6	13	6	10	4	10	4	10	4	15	5	4	6	164	14.909
039	49	6	46	17	40	14	39	9	38	18	52	5	45	8	45	10	47	12	45	15	44	10	614	55.818
040	10	5	9	8	10	8	12	3	9	5	6	4	15	4	10	5	9	3	15	5	6	10	171	15.545
041	39	6	30	12	40	10	47	6	35	12	43	4	40	8	40	12	31	14	40	10	37	4	520	47.273
042	8	5	10	8	10	3	16	2	12	4	12	6	8	3	12	7	11	5	15	5	5	5	172	15.636
043	8	5	11	7	10	9	19	4	12	6	12	5	11	4	8	3	13	5	15	5	3	4	179	16.273
044	50	5	47	16	40	16	38	7	43	8	42	12	50	10	50	12	44	8	45	15	37	15	610	55.455
045	73	7	68	14	60	14	63	15	64	15	60	12	60	17	65	7	56	16	65	15	67	5	838	76.182
046	10	5	14	5	10	2	11	1	7	3	12	3	10	3	7	3	6	4	15	5	6	6	148	13.455
047	10	5	9	8	10	4	14	4	9	6	15	5	12	7	12	4	12	3	15	5	7	6	182	16.545
049	8	5	11	7	5	6	18	2	8	3	12	6	9	6	12	5	7	5	15	5	2	6	163	14.818
050	68	7	67	15	70	13	67	18	60	11	65	8	70	11	65	15	65	12	65	15	77	5	869	79.000
051	52	6	45	17	50	12	55	8	47	12	44	8	45	9	50	14	42	14	45	15	44	8	642	58.364
052	30	5	23	15	30	6	24	6	28	9	28	6	25	7	30	9	28	8	30	10	12	9	378	34.364
053	32	6	26	13	25	6	22	7	17	7	20	6	21	8	20	7	18	9	30	10	15	6	331	30.091
054	10	5	12	7	10	10	10	2	13	7	11	6	14	6	8	5	12	5	15	5	4	4	181	16.455
055	8	5	15	5	10	3	16	4	11	8	12	5	15	4	12	6	9	4	15	5	2	4	178	16.182
056	8	5	15	4	10	8	20	3	7	5	13	6	11	4	15	4	15	4	15	5	2	4	183	16.636
057	32	6	25	12	20	9	18	2	21	8	32	7	25	6	15	7	15	8	30	10	17	4	329	29.909
059	58	7	52	15	45	16	59	10	48	14	48	14	55	10	50	12	55	12	55	15	57	4	711	64.636
060	10	5	10	8	10	5	18	3	12	5	12	6	10	4	7	1	12	6	15	5	8	4	176	16.000
062	32	5	22	12	15	10	16	3	22	9	24	7	30	8	18	8	28	10	30	10	16	10	345	31.364
063	44	6	32	15	40	12	50	5	31	12	40	6	42	8	30	11	32	12	40	10	38	3	519	47.182
064	32	6	25	13	30	10	32	6	28	8	26	6	22	4	24	6	19	6	30	10	24	8	375	34.091
065	8	5	11	8	5	3	17	2	12	7	12	4	12	6	14	6	10	5	15	5	2	4	173	15.727
066	10	5	12	7	15	5	7	1	8	4	9	3	10	6	7	4	10	2	15	5	3	2	150	13.636
067	8	5	12	7	10	8	17	4	5	6	12	4	12	5	11	5	13	5	15	5	10	6	185	16.818
068	58	7	50	16	50	20	54	17	51	18	50	17	52	18	45	19	44	18	55	15	60	6	740	67.273
069	10	5	10	8	15	4	13	2	9	6	10	4	14	5	12	5	15	4	15	5	4	4	179	16.273
070	8	5	9	7	5	6	16	3	3	3	14	5	12	5	13	6	9	4	15	5	3	2	158	14.364

**UWAGI**

Spełnienie wymagań dla opracowań studialnych w I etapie konkursu oceniane było według następujących kryteriów:

a) odniesienie się do kontekstu przestrzennego lokalizacji w "Strefie Kultury", oryginalność (stopień unikalności) rozwiązań przestrzennych, walory urbanistyczno-architektoniczne, w tym w szczególności: kompozycja założenia przestrzennego, rozwiązania funkcjonalne w skali urbanistycznej i architektonicznej, funkcjonalność i czytelność przyjętych rozwiązań komunikacyjnych, walory zaproponowanych form i rozwiązań architektonicznych - 80%;

## TABELA OCENY PRAC KONKURSOWYCH - I ETAP

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKÓŁU Z OBRAD SĄDU KONKURSOWEGO I ETAPU KONKURSU NA OPRACOWANIE KONCEPCJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ PARKINGU WIELOPOZIOMOWEGO W STREFIE KULTURY W KATOWICACH

b) walory ekonomiczne projektu z punktu widzenia realizacji i kosztów przyszłej eksploatacji obiektów, budowli oraz utrzymania elementów zagospodarowania terenu – 20%

Każde z opracowań studialnych, które spełniło warunki Regulaminu, zostało ocenione przez Sąd Konkursowy na podstawie powyższych kryteriów. Powyższe kryteria służą łącznie do oceny opracowań studialnych. Przyjmuje się, że 1% = 1 punkt i w taki sposób została przeliczona liczba punktów w każdym z kryteriów.



PRZEWODNICZĄCY SĄDU KONKURSOWEGO  
Stowarzyszenie Architektów Polskich  
SARP Oddział Katowice  
ul. Dyrekcyjna 9  
40-013 Katowice



SEKRETARZ ORGANIZACYJNY KONKURSU  
Stowarzyszenie Architektów Polskich  
SARP Oddział Katowice  
ul. Dyrekcyjna 9  
40-013 Katowice